



УПОЛНОМОЧЕННЫЙ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ
РЕСПУБЛИКЕ

3300, гор. Тирасполь, ул. 25 Октября, 114, тел.: 0-533 55175, т./факс: 0-533 55199

Р/с 2182000086501002 ПРБ г. Тирасполь, ф/к 0200041804

e-mail: pisma@ombudsmanpmr.org

№ 8/01-09/64 от « 14 » 02 2001 г.

На № _____ от « _____ » _____ 201 _____ г.

В диссертационный совет
Д.220.038.11 при ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный
аграрный университет имени И.Т.
Трубилина», (350044, г. Краснодар,
ул. Калинина, 13, главный корпус
университета, диссертационный
совет)

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Гудима Кристины Николаевны на тему
«Общая часть уголовного законодательства Приднестровской
Молдавской Республики: итоги и перспективы развития»,
представленной на соискание учёной степени
кандидата юридических наук
по специальности 12.00.08 - уголовное право и криминология; уголовно-
исполнительное право

Исследование К.Н. Гудимы актуально и значимо для нашего
государства. 30-летнее существование непризнанного на международной

арене Приднестровья (самостоятельным субъектом международного права его считают только территории с таким же спорным статусом, в числе которых, например, Республика Абхазия и Республика Южная Осетия), приводит к неоднократным корректировкам структуры и компетенции основных органов государственной власти. Закономерное следствие указанных обстоятельств – череда реформ нормативной правовой базы страны. При этом следует обратить внимание на тот факт, что избранные в 1991 г. органы государственной власти Приднестровья не имели опыта управления и правотворчества, что признает и сам Верховный совет ПМР.

Первый кодифицированный акт уголовного законодательства самопровозглашённой республики – Уголовный кодекс ПМР 2002 г. – не отличается стабильностью. С момента его принятия 114 законами внесены изменения не только в содержание отдельных статей, но и его структуру. Всего в результате принятия законов внесено 151 изменение в Общую часть УК ПМР.

Также стоит отметить, что представители судейского сообщества и правоохранительных органов ПМР в своей работе постоянно сталкиваются с неоднозначным толкованием отдельных предписаний уголовного законодательства.

Представляется, что любые решения по части принятия, изменения или исключения отдельных уголовно-правовых норм должны быть тщательно взвешены и обоснованы. При этом автоматическое копирование уголовного законодательства стран-соседей (преимущественно России), игнорирование реальных возможностей нашей страны и недостаточная разработка доктрины отечественного уголовного права привели к тому, что до сих пор не сформирована грамотная и логически выверенная концепция уголовного права.

При всём многообразии различных исследований по данной проблематике в России и зарубежных странах, в приднестровской теории и практике труды молдавских и приднестровских учёных-юристов, посвящённые исследуемой проблематике, весьма немногочисленны.

Таким образом, проблема построения Общей части уголовного законодательства современной Приднестровской Молдавской Республики объективно требует дальнейшего изучения.

Диссертационное исследование характеризуется научной новизной, которая выражается в том, что данное исследование представляет собой первое комплексное монографическое исследование основ построения Общей части уголовного законодательства Приднестровской Молдавской Республики, с учётом ее региональных особенностей и в контексте нормотворческого и правоприменительного опыта РФ. В работе предложена оригинальная интерпретация истории данного вопроса, дана относительно новая трактовка содержания и структуры Общей части УК ПМР, показан ее элементный состав и резервы для дальнейшей оптимизации. При этом учитывались достижения отечественной и зарубежной уголовно-правовой доктрины, а также потребности местной судебной практики.

Так же новизна диссертации нашла отражение и в положениях, представленных к защите.

Практическая значимость заключается в том, что выводы и предложения, полученные в ходе исследования, могут быть восприняты в законотворческой деятельности в ПМР при разработке проектов законов, вносящих изменения в УК ПМР 2002 г.; для разработки постановлений Пленума Верховного суда ПМР, в правоприменительной деятельности в рамках разрешения конкретных уголовных дел и т.д.

Гудима К.Н. обеспечила и достаточную степень апробации результатов своей работы. Основные выводы и положения диссертации отражены в 10 опубликованных научных работах автора, из них 5 – в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования России, 1 – в зарубежном издании (с. 31-32 автореферата).

Отдельные выводы настоящего исследования были представлены на международных научно-практических конференциях, в их числе: «Теоретические и прикладные основы повышения эффективности национальной инновационной системы, антикризисные и посткризисные механизмы правового обеспечения устойчивого развития государства»

(апрель 2017 г., г. Тирасполь); «Институциональные преобразования АПК России в условиях глобальных вызовов» (30-31 октября 2018 г., г. Краснодар); «Яковлевские чтения. Государство и право: вопросы теории и практики» (18-20 апреля 2019 г., г. Тирасполь).

Структура работы обусловлена ее целью, поставленными задачами и логикой исследования.

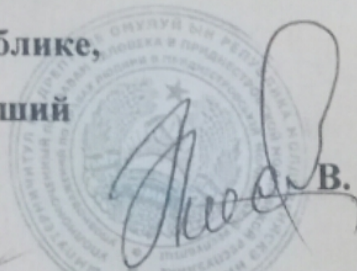
Несмотря на положительную оценку исследования Гудима К. Н., следует отметить, что многие вопросы, затронутые в диссертации, носят дискуссионный характер (в частности, необходимость выделения в рамках исправительных работ двух их видов: «традиционных» и «с ограничением свободы»), имеют неоднозначную оценку в научных кругах (например: целесообразность сохранения общественной опасности как обязательного признака преступления), и требуют дальнейшего систематического анализа и исследования. В этой связи представляется необходимым продолжить дальнейшее исследование проблематики Общей части уголовного законодательства ПМР, в том числе путём обсуждения данных проблем в рамках проведения круглых столов и конференций по актуальным проблемам уголовного права используя опыт стран-соседей.

Несмотря на указанные замечания, положений, уязвимых для принципиальной критики, работа не содержит, и в целом не снижают общей высокой оценки и представляют научный интерес для нашего Приднестровья.

Вывод: диссертация Гудима Кристины Николаевны «Общая часть уголовного законодательства Приднестровской Молдавской Республики: итоги и перспективы развития» является завершённой научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задач, имеющей важное значение для науки уголовного права. Диссертация написана самостоятельно, содержит обладающие научной новизной положения и

рекомендации. Она отвечает требованиям раздела II Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 01.10.2018 г.), а ее автор Гудима Кристина Николаевна заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Уполномоченный по правам человека в
Приднестровской Молдавской Республике,
заслуженный юрист ПМР, имеет высший
квалификационный класс судьи



В. Н. Косинский

Отзыв подготовил: Косинский Вячеслав Николаевич, Уполномоченный по правам человека в ПМР, 3300, Молдова г. Тирасполь, ул. 25 Октября, 114 тел. +373 53355175; e-mail: pisma@ombudsmanpmr.org

Копию Уполномоченного по правам человека в Приднестровской Молдавской Республике Косинского Вячеслава Николаевича настоящим подтверждаю.

*Заведующая канцелярией
Аппарата Уполномоченного
старшина И. Б.*

